Ministério da Educação e do Desporto
Secretaria de Educação Superior
Coordenação das Comissões de Especialistas de Ensino
Comissão de Especialistas de Ensino de Design - CEE*Design*

Roteiro de Avaliação e Padrões de Qualidade para Cursos Superiores de DESIGN

28 Julho 1998

Profª. Rita Maria de Souza Couto
Prof. Flávio Vinícius Cauduro
Prof. Gustavo Amarante Bomfim

Ministério da Educação e do Desporto
Secretaria de Educação Superior
Coordenação das Comissões de Especialistas de Ensino
Comissão de Especialistas de Ensino de Design - **CEE*Design***

Roteiro de Avaliação e Padrões de Qualidade para Cursos Superiores de DESIGN

Apresentação

A Comissão de Especialistas de Ensino de Design da SESu, apresenta, através deste documento, os indicadores e padrões de qualidade para os cursos de graduação em Design, referentes ao Bacharelado de Design, nas suas diversas habilitações.

Este documento será utilizado na avaliação de processos de Autorização, de Reconhecimento ou de Renovação de Reconhecimento dos Cursos de Graduação na área de Design. O documento foi elaborado com base na Portaria 641 de 13 de maio de 1997. Além dos Padrões de Qualidade, este documento contém campos específicos para cada ítem a ser examinado, nos quais devem constar informações prestadas pela IES e os dados utilizados pela Comissão Verificadora do MEC na sua avaliação.

1. Indicadores da Instituição de Ensino

1. 1 Identificação:

IES

Processo Nº:

Mantenedora:

Mantida:

Endereço:

Município/Estado:

Assunto:

Nº de Vagas:

1. 2 Histórico da Instituição:

IES

Atividades Principais:

Áreas de Atuação:

Descrição dos Cursos:

Nome do Curso:

Nº de Vagas:

Candidatos por Vaga no último Vestibular:

Nº de Alunos:

Nº e tamanho das turmas:

Infra-estrutura:

1. 3 Planejamento Econômico-Financeiro:

IES

Previsão de Implantação de cada Curso:

Fontes de Receita:

Principais Elementos de Despesa:

2. Do Projeto do Curso

a. IES
Apresentar dados referentes à: Concepção, Finalidades, Objetivos e Perfil dos Profissionais que pretende formar.

b. MEC
Verificar no Processo a existência de dados relativos a esses ítens.

2.1 Estrutura Curricular

a. IES
Apresentar a grade curricular da habilitação, as ementas das disciplinas, a bibliografia adotada para cada disciplina e a carga horária de cada disciplina.

Apresentar em separado a estrutura curricular de cada habilitação do curso.

b. MEC
Avaliar o currículo do curso de acordo com os itens indicados nos padrões de qualidade.

	Pontuação				
Itens Avaliados	4	3	2	1	0 (não informado)
a) Coerência da grade curricular em relação à habilitação *					
b) Adequação do currículo aos objetivos propostos para o curso					
c) Relação de disciplinas com respectivas cargas horárias, números de créditos e número de vagas					
d) Ementário das disciplinas e indicação da bibliografia básica *					

* A não informaçao de um desses ítens inviabilizará todo o Projeto!

Faixas de Padrões de Qualidade:

Conceito A = 16 pontos
Conceito B = de 12 a 15 pontos
Conceito C = de 8 a 11 pontos
Conceito D = de 4 a 7 pontos
Conceito E = menos de 4 pontos

Conceito:

A	B	C	D	E

Justificativa do conceito:

2. 2 Perfil do Corpo Docente

2. 2. 1 Com Titulação na Área de Design

a. IES

Tabela de Titulação de Docentes na Área de Design

Titulação	Quantidade
Graduação (G)	
Aperfeiçoamento/Especialização (A/E)	
Mestrado (M)	
Doutorado (D)	
Livre Docente (LD)	
Total (LD + D + M + A/E + G)	

b. MEC

Avaliar a titulacão do corpo docente segundo a fórmula abaixo:

$$IQCD = \frac{5LD + 5D + 3M + 2A/E + G}{LD + D + M + A/E + G} =$$

Faixas de Padrões de Qualidade:

Conceito A = IQCD Igual ou superior a 2,3 pontos
Conceito B = IQCD de 1,9 a 2,2 pontos
Conceito C = IQCD de 1,5 a 1,8 pontos
Conceito D = IQCD de 1,1 a 1,4
Conceito E = IQCD igual a 1 ponto

Conceito:

A	B	C	D	E

2. 2. 2 Com Titulação em Outras Áreas

a. IES

Tabela de Titulação de Docentes em Outras Áreas

Titulação	Quantidade
Graduação (G)	
Aperfeiçoamento/Especialização (A/E)	
Mestrado (M)	
Doutorado (D)	
Livre Docente (LD)	
Total (LD + D + M + A/E + G)	

b. MEC

Avaliar a titulacão do corpo docente segundo a fórmula abaixo:

$$IQCD = \frac{5LD + 5D + 3M + 2A/E + G}{LD + D + M + A/E + G} =$$

Faixas de Padrões de Qualidade:

Conceito A = IQCD Igual ou superior a 2,3 pontos
Conceito B = IQCD de 1,9 a 2,2 pontos
Conceito C = IQCD de 1,5 a 1,8 pontos
Conceito D = IQCD de 1,1 a 1,4
Conceito E = IQCD igual a 1 ponto

Conceito:

A	B	C	D	E

2. 2. 3 Adequação de professores às disciplinas do curso pretendido

a. IES

Para todos os docentes que atuaram ou vem atuando desde o início do curso ou nos últimos 5 anos (o que for menor) preencher um formulário para cada professor, discriminando os dados abaixo:

- Nome do Docente:
  Titulação
  Área de concentração/especialização
  Instituição e ano de conclusão
- Disciplinas ministradas nos últimos cinco anos
- Atividades Administrativas
- Áreas de atuação, experiência profissional não-docente.
- Número de trabalhos acadêmicos orientados
- Número de alunos orientados em pesquisa do próprio professor
- Regime de trabalho atual
- Data de Admissão
- Data de Rescisão (se aplicável)
- Produção Artística
- Produção Técnica
- Produção Científica
- Anexar uma declaração assinada pelo docente responsabilizando-se pelo ensino das disciplinas: "Eu,..., CPF, RG (Número, data de Emissão, Órgão Expedidor), Telef., Fax, e-mail, endereço residencial, declaro que me responsabilizo (arei) pelo ensino das seguintes disciplinas:.... Data, local e assinatura".

Sumário:

Preencher, utilizando uma ou mais linhas para cada professor, quadro semelhante ao do modelo abaixo, com os seguintes dados:

Nome do professor	Área de formação	Disciplinas que leciona	Pesquisas em andamento	Consultorias

b. MEC

Avaliar o grau de coerência da qualificação e experiência do quadro docente em relação às disciplinas ministradas.

Conceito:

A	B	C	D	E

Justificativa do conceito: Pontos fracos: Pontos Fortes:

2.3 REGIME DE TRABALHO DO CORPO DOCENTE

a. IES

Tabela Resumo de Regime de Trabalho dos Docentes Contratados (situação atual).

Regime	Horas Semanais	Qtde.
Dedicação Exclusiva	DE	
Tempo integral	40h ou mais	
Tempo parcial	acima de 20h	
Horista	10-20 h	
	0-10 h	
Outros		
Total		

Anexar o plano de carreira e de remuneração do corpo docente para os próximos 2 anos.

b. MEC

Caberá ao MEC avaliar a adequação da dedicação do corpo docente (parcial ou total) conforme as necessidades do curso (cargas horárias, disciplinas teóricos-praticas, etc.)

Faixas de Padrões de Qualidade:

Conceito	(% mínimo de docentes em DE/Tempo integral)
A	80 %
B	50 %
C	30 %
D	20%
E	menos de 20 %

Conceito:

A	B	C	D	E

2.4 Política de Qualificação do Corpo Docente

a. IES

Descrever a política e o programa implantados para a qualificação do corpo docente pela obtenção de títulos de pós-graduação. Apresentar cronograma de afastamento de docentes para frequentar cursos de pós-graduação nos próximos 3 anos.

b. MEC

Avaliar a política de melhoria da qualidade do corpo docente através de sua pós-graduação, levando em consideração os seguintes aspectos:

- Se os departamentos têm mantido uma tradição de incentivo à qualificação do corpo docente.
- Se existe um plano de qualificação em vigor.

Conceito:

A	B	C	D	E

Justificativa:

Pontos fortes:

Pontos fracos:

2.5 Regime Escolar

a. IES

Apresentar as seguintes informações: i) vagas anuais: ii) turnos de funcionamento : iii) tamanho e dimensão das turmas; iv) período mínimo e máximo de integralização do curso.

Para os Cursos em funcionamento, preencher também o quadro abaixo:

Ano de Realização do Concurso Vestibular (últimos 5 anos)	Número de Vestibulares (por ano)	Número de Candidatos (por ano)	Vagas (por ano)	Vagas (por Concurso)	Relação Candidatos/ Vaga (por ano)

b. MEC

Avaliar os ítens de acordo com a coerência do Curso proposto frente a realidade da área (coerência entre o número de vagas, número de candidatos, número de turmas e suas dimensões).

Conceito:

A	B	C	D	E

Justificativa: Pontos fortes: Pontos fracos:

2.6 Infra-estrutura

2.6.1 Acervo de Referência

a. IES

Fornecer dados segundo o modelo abaixo, indicando o material de referência existente no acervo, relacionando-os com as habilitações do curso. Indicar os principais livros, periódicos, filmes, vídeos, CD Roms, softwares, coleções de diapositivos, etc., existentes e afins com cada habilitação.

Natureza (Livro, periódico, etc)	Título de Referência	Habilitação	Disciplina(s)	Número de Cópias

Adicionalmente:

- Indicar a política e os recursos de acesso à INTERNET
- Indicar previsão de verba anual destinada à ampliação do acervo.

b. MEC

Avaliar o acervo de referência e a infra-estrutura, atribuindo o conceito apropriado.

Item Avaliado	Satisfatório	Insatisfatório
a) Existência de títulos atendendo às referencias das disciplinas do currículo do curso *		
b) Existência de periódicos na área		
c) Existência de videoteca, discoteca e outros meios		
d) Existência ou previsão de espaço físico para o acervo		
e) Existência ou previsão de espaço físico para sala de leitura/trabalho individual e de grupo		
f) Catalogação do acervo pelas normas dos serviços bibliográficos.		
g) Informatização do acervo		
h) Acesso a rede INTERNET		
i) Política de atualização e expansão do acervo		

* O não atendimento deste item inviabilizará todo o projeto!

Faixas de Padrões de Qualidade

Conceito A = Todos os itens satisfatórios, atendendo às necessidades dos cursos;
Conceito B = Além do ítem a), pelo menos mais 4 ou 5 itens satisfatórios;
Conceito C = Além do ítem a), mais 3 itens satisfatórios;
Conceito D = Além do ítem a), mais 2 itens satisfatórios;
Conceito E - Além do ítem a), mais 1 ou nenhum ítem satisfatório.

Conceito:

A	B	C	D	E

2.6.2. Edificações, instalações, laboratórios e demais equipamentos

a. IES

Indicar a existência ou comprovar previsão dos seguintes itens:

- Salas de aula (quantidade e capacidade total de alunos);
- Recursos audiovisuais (quantidade e tipo);
- Salas e laboratórios especializados para ensino e pesquisa (quantidade e tipo);
- Salas e gabinetes para professores (número, área e capacidade total);
- Equipamentos de informática e softwares (localização, política de acesso, tipo e quantidade).

b. MEC

Faixas de Padrões de Qualidade:

As instalações e equipamentos existentes ou previstos são:

Conceito A - Em quantidade suficiente, atualizados e os alunos têm fácil acesso aos mesmos;
Conceito B - Em quantidade insuficiente, ou não estão atualizados, mas os alunos têm fácil acesso aos mesmos;
Conceito C - Em quantidade insuficiente e não estão atualizados mas os alunos têm fácil acesso aos mesmos;
Conceito D - Em quantidade insuficiente, estão desatualizado e os alunos não têm fácil acesso aos mesmos;
Conceito E - Não há instalações e nem sua previsão.

Conceito:

A	B	C	D	E
☐	☐	☐	☐	☐

3. Resultado da Avaliação

MEC

Item Avaliado	Conceito (A, B, C, D, E)	Conceito Convertido em Pontos *	Peso do Conceito	Média Ponderada do Ítem
2.1 Estrutura curricular			1,5	
2.2.1 Qualificação do corpo docente na Área de Design			1,0	
2.2.1 Qualificação do corpo docente em Outras Áreas			0,5	
2.2.3 Adequação do corpo docente às disciplinas do curso			1,5	
2.3 Regime de trabalho do corpo docente			1,0	
2.4 Política de qualificação do corpo docente			1,0	
2.5 Regime escolar			1,0	
2.6.1 Acervo de referência			1,5	
2.6.2 Edificações, instalações, laboratórios e demais equipamentos			1,0	

Somatório dos Pesos	**Soma Ponderada Final**
10,0	

* Tabela de Conversão: A = 4 pontos
B = 3 pontos
C = 2 pontos
D = 1 ponto
E = 0 ponto

$$\text{Média Ponderada Final} = \frac{\text{Soma Ponderada Final}}{10}$$

Faixas de Valores para o Conceito Final:

Conceito A - Média ponderada final igual ou maior que 3,6
Conceito B - Média ponderada final de 3,5 a 2,7
Conceito C - Média ponderada final de 2,6 a 1,8
Conceito D - Média ponderada final de 1,7 a 0,9
Conceito E - Média ponderada final de 0,8 a 0.

A atribuição do conceito global do curso deverá levar em conta a importância relativa de cada um dos itens de avaliação. Os indicadores relativos à estrutura curricular, qualificação e adequação do corpo docente às disciplinas do curso, e o acervo de referência, tem papel preponderante na determinação do conceito final. Faz-se necessário considerar também o Projeto Acadêmico do Curso para os próximos cinco anos.

Cabe observar que o resultado da avaliação não é a simples média aritmética dos conceitos parciais, mas representa a avaliação global dos consultores e especialistas, tendo em vista as informações recebidas e/ou verificadas, com as ponderações pertinentes a cada caso.

4. Parecer Conclusivo

4.1 Conceito Final:

A	B	C	D	E
☐	☐	☐	☐	☐

Padrões Mínimos de Qualidade:

1 - PARA AUTORIZAÇÃO - conceito C ou melhor;
2 - PARA RECONHECIMENTO - conceito C ou melhor;
3 - PARA RENOVAÇÃO DE RECONHECIMENTO - conceito B ou melhor.

Justificativa do Conceito Final: